

Výroční konference EPR ETUC „Evropské rady zaměstnanců pro demokracii v práci“



Evropský parlament a ETUH, Brusel

8. a 9. září 2022, 13:00 – 17:00 a 9:00 – 12:30 hod

Cca 200 účastníků

Evropská rada zaměstnanců (ERZ) = Evropská podniková rada (EPR)

Přibližně 10 milionů pracovníků v celé EU má právo na informace a konzultace o rozhodnutích společnosti na evropské úrovni prostřednictvím svých evropských poradních výborů. Směrnice o evropské radě zaměstnanců se vztahují na společnosti s 1 000 nebo více zaměstnanci a nejméně 150 ve dvou nebo více členských státech.

První směrnice EPR z roku 1994 (94/45/ES) vytvořila přibližně 850 EPR, které pokrývaly přibližně 60 % pracovníků v EU. S cílem zlepšit právní předpisy zahájily Federace evropských odborových svazů a Evropské odborové federace kampaň vedoucí k dosažení dohody v Evropském parlamentu a Radě o novém přepracovaném znění EPR [Směrnice](#) (2009/38/ES). Je plně funkční od června 2011. Evropská konfederace odborových svazů vyzývá k další revizi s cílem řešit nedostatky ve stávajících právních předpisech, jak předpokládá směrnice z roku 2009.

Více informací o ETUI [Databáze dohod evropské rady zaměstnanců](#).

Čtvrtek 8. září 2022

Během prvního dne proběhla diskuse o předloženém návrhu legislativní zprávy Evropského parlamentu o revizi směrnice o EPR. Měli jsme příležitost podělit se o své zkušenosti, předložit své názory a požadavky poslancům Evropského parlamentu z různých demokratických stran, kteří se k nám připojují. V podobném formátu pak budeme diskutovat o novém návrhu směrnice Evropské komise o Směrnici o udržitelné náležitě péči v podnicích.

13 hod

Zahájení Isabelle Schömannové, tajemnice konfederace EOK

Dnešní fórum mělo jedinečnou příležitost, aby směrem k evropským Irgislativcům zazněl jasný hlas všech zástupců evropských podnikových rad a odborových organizací.

13:15 hod

Uvítací řeč Iratxe García Pérez. President S & D Group

První postcovidová konference nás vrací k osobním setkáním.

13:30 hod

Zpráva o legislativní iniciativě Evropského parlamentu revize Směrnice o EPR – Kde se nacházíme?

Moderátor Aline Hoffmann, ETUI

Dennis Radtke, MEP EPP (reportér)

Gabriele Bischoff, MEP S & D

Eugenia Rodríguez Palop, MEP The Left (stínový reportér)

Mounir Satouri, MEP The Greens (stínový reportér)

Atidzhe Alieva-Veli, MEPRenew, (stínový reportér)

Příspěvky a diskuse mnoha členů EPR&odborníků odborových svazů

K největším problémům praxe patří zejm. rozdílné vnímání, co znamená informování a co je konzultování – projednání. Informování není jen jednostranné sdělení, ale je to výměna pohledů dvou stran na danou věc. Další spory souvisí s otázkou, co jsou nadnárodní témata a co nikoli.

Shrnutí výstupů s panelové diskuse budou následovat.

15:00 Coffee break

Isabelle Schömannová, tajemnice konfederace EOK, během přestávky kontaktuje nové tváře konference s dotazem na přínos a celkový průběh konference. Oceňuje účast, podporu a spolupráci.

15.30 hod

Společenská udržitelnost Due Diligence: Návrat zaměstnanců k návrhu komise

Moderátor Stefan Clauwaert, ETUC

Lara Wolters, MEP S & D

Sara Matthieu, The Greens

Daniel Buda, MEP EPP

Adrián Vázquez-Lázara, Renew

Antje Gerstein, EESC reportér

Příspěvky a diskuse mnoha členů EPR&odborníků odborových svazů

Shrnutí výstupů s panelové diskuse budou následovat.

Je kladen důraz především na spolupráci a transparentnost.

Závěr prvního dne patří delegaci z Filadelfie, která komentuje těžké podmínky zejm. v tamním zdravotnictví, ale také např. v řetězcích Mc Donalds a jejich kroky za zlepšení pracovních podmínek vč. demonstrací.

Auditorium tleská ve stoje k jejich podpoře.

Podporu vyslovují i předsedající zástupci ETUI.

17:10 konec prvního dne

Pátek 9. září 2022

Druhý den proběhly workshopy o nedávných iniciativách EKOS o tom, jak posílit přístup EPR ke spravedlnosti a koordinaci EPR na základě příspěvků EPR o osvědčených postupech.

9 hod

Zahájení Isabelle Schömannové, tajemnice konfederace EOK

Uvítání a shrnutí včerejší politické diskuse.

Podpora petice

[Skoncovat s porušováním lidských práv v dodavatelských řetězcích, zapojit odbory | Akce-Evropa \(action-europe.org\)](#)



Ukončit porušování lidských práv v dodavatelských řetězcích, zapojit odbory

Více než 40 milionů lidí je obětí moderního otroctví a milionům dalších jsou upírána základní lidská práva a důstojné pracovní podmínky v zemích, kde evropské společnosti dosahují obrovských zisků.

Odbory jsou klíčem k zajištění toho, aby lidská práva byla na pracovišti skutečná, ale společnosti příliš často odmítají odborům jakékoli zapojení.

Proto se spojujeme a naléháme na EU, aby ze zapojení odborů do povinností náležité péče společností učinila povinný požadavek - podpořený účinnými opravnými prostředky pro pracovníky a odbory, pokud jsou práva odepřena.

Podepište naši petici a připojte se k nám, abyste nám pomohli přeměnit návrh směrnice EU na účinný právní předpis.

Letos Evropská komise konečně zveřejnila návrh týkající se náležité péče o udržitelnost podniků (CSDD), aby podniky nesly odpovědnost za porušování lidských práv. **Směrnice o centrálních depozitářích cenných papírů ve své současné**

podobě nedokáže ochránit pracovníky před společnostmi, které porušují jejich základní práva.

Proč? Návrh směrnice je bezzubý, protože

- neposkytuje pracovníkům a jejich zástupcům možnost vyjádřit se ke strategii "náležitá péče" jejich společnosti;
- narušuje účinný výkon práv a výsad odborů organizovat se, kolektivně vyjednávat a odborových svazů a zástupců zaměstnanců, kteří mají být informováni a konzultováni, jak je zakotveno [v úmluvách MOP](#), [Evropské sociální chartě Rady Evropy](#) a [právních předpisech EU](#)
- neposkytuje obětem, včetně pracovníků a jejich zástupců, účinný přístup ke spravedlnosti a opravným prostředkům. Nestanoví odrazující sankce, které by podniky činily odpovědnými za porušení, kterých se dopustí.

Aby se to změnilo, musí být odbory a zástupci zaměstnanců aktivně zapojeni do celého procesu náležitá péče. Musí mít slovo při identifikaci a prevenci rizik porušování lidských práv. Měly by být zapojeny do zajištění toho, aby bylo porušování zastaveno. Měly by se rovněž podílet na navrhování, sledování a provádění strategií náležitá péče.

Pracovníci mají nejlepší znalosti o obchodních praktikách v terénu. Důkladné zapojení odborů a pracovníků je nejlepším způsobem, jak předcházet porušování lidských práv v podnicích a jejich dodavatelských řetězcích a ukončit je.

Podpis šv <https://action-europe.org/end-human-rights-violations-supply-chains-involve-trade-unions>

Aby se to změnilo, musí být odbory a zástupci zaměstnanců aktivně zapojeni do celého procesu náležitá péče. Musí mít slovo při identifikaci a prevenci rizik porušování lidských práv. Měly by být zapojeny do zajištění toho, aby bylo porušování zastaveno. Měly by se rovněž podílet na navrhování, sledování a provádění strategií náležitá péče.

Pracovníci mají nejlepší znalosti o obchodních praktikách v terénu. Důkladné zapojení odborů a pracovníků je nejlepším způsobem, jak předcházet porušování lidských práv v podnicích a jejich dodavatelských řetězcích a ukončit je.

Razvan G about an hour ago

JOSE LUIS G G about an hour ago

Šárka V about an hour ago

Jim S about an hour ago

Michal J about an hour ago

Aleksandra T about an hour ago

9:15

Workshop 1

Výběr ze dvou témat:

Praktický průvodce strategiemi soudních sporů

Evropská konfederace odborových svazů (EKOS) zadala studii o strategiích pro EPR, které se obracejí na soud. Je to ABC pro to, jak připravit právní případ v různých členských státech.

Nebo

Koordinace EPR – Ďáblův advokát

Výzkumný tým z WMP & Syndex představí svou práci na artikulaci EPR. Jedná se o workshop, na kterém se diskutuje o problémech a řešeních v koordinaci s ostatními orgány zastoupení pracovníků.

Představení lektorů a průzkumu wmp consult a syndex

14 případových studií

40 rozhovorů

Jak rozvinout spolupráci mezi EEPR a národním zastoupením

Role odborových koordinátorů

Aktuální trendy praxe EPR

Alstom, Antalis, Artis paper, Asahi Breweries Europe, Compass Group v Německu a Anglii, Group FNAC, H M, Korian Group, ÖBB Group v Rakousku, Philipp Morris International, Stellantis, Uniper v Německu a Fortum ve Finsku.

Následuje praktické cvičení s rozdělením auditoria na skupinu obhajující Ano a na skupinu, která se stanoviskem nesouhlasí, aby po interním projednání svá stanoviska obhajovali.

Stanovisko 1

„Ukazuje se, že vybraná komise hraje širší roli v aktuálním vývoji.

Je to něco, co bychom měli podpořit.“

ANO

Vybraná komise připraví podklady na plenární zasedání, které může být v řešení efektivnější.

Prvotní kroky v řešení celého grémia přináší mnoho, často nadbytečných podnětů.

Zřízení řešení problému zrychlí. Je to levnější forma jednání.

Rychlejší řešení. Efektivnější jednání.

Řešení reaguje i na prevenci COVID apod.

NE

Je to jen část EPR, není reprezentativní

Nemůže činit rozhodnutí, a to celý proces brzdí

Snižuje roli a význam EPR

Vyžaduje koordinaci obou gremií, resp. komise může téma jen koordinovat.

Potřebujeme více plenárních zasedání

Méně počet členů znamená méně expertů

Stanovisko 2

„Když Dohoda o EPR nezajistí dost času a zdrojů pro členy EPR pro koordinaci s místním zastoupením, měli bychom se snažit dodatečné podmínky v jednotlivých zemích dohodnout s místním managementem“

ANO

EPR může dohodnout minimální standardy, které mohou být na národní úrovni dále rozvinuty

EPR může mandát k detailnímu vyjednání základního dohodnutého rámce, resp. místních podmínek předat na národní úroveň.

Místní nastavení musí vycházet z dohodnutých standardů

NE

Dohoda o EPR zahrnuje vše.

EPR musí mít svůj vlastní rozpočet.

Národní rozdíly nejsou spravedlivé

Podmínky musí být koordinovány EPR

Velké riziko diskriminace. Záleží na typu místních odborů i managementu.

Může to přinést příliš rozdílů.

Země mají různou legislativu

Hlavní zjištění z průzkumu:

1. Propojení evropské a národní úrovně

- Solidarita a spolupráce*
- Zdroje a jejich význam*
- vliv národní role*
- Due Dilligence*

2. Změna legislativy

- Evropské odborové federace a odborový koordinátor*
- Procesy a metodologie*
- Poskytování odborných znalostí*
- Koordinace*
- Důvěrnost*
- Představenstvo a EPR*
- Vzdělávání*

ETUC vč. EPSU jsou připraveni poskytnout nám koordinátora a podpořit zapojení všech zemí

11:00 Coffee Break
Odchod šv na letiště...

11:30
Workshop 2

Corporate Sustainability Reporting & Due Diligence: Příležitosti a výzvy pro EPR

Kolega ETUI představí nejnovější standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti a předpokládanou úlohu pro EPR. Jednání se budou rovněž týkat připravovaných právních předpisů EU o centrálním depozitáři cenných papírů.

Nebo

Přátelé na vysokých místech – Jak mohou EPR využít přidanou hodnotu zástupců na úrovni představenstva

Jak může BLER podporovat práci EPR? Výsledky průzkumu ETUI budou diskutovány a testovány interaktivním způsobem s účastníky, aby se prozkoumaly způsoby, jak odstranit překážky ve vztahu mezi EPR a BLER.

...

12.45
Shrnutí Isabelle Schömannové, tajemnice konfederace EOK

...

12:45 konec druhého dne

Zapsala Šárka Vojíková

V Bruselu, 9. 9. 2022

+ Odložené podněty k řešení s ETUC pro projednání v EPSU:

Případ 1 z ČR:

Druhá situace nastala po velké majetkové výměně mezi RWE a e.on a prodeji majetku innogy australskému konsorciu MIRA a maďarské společnosti MVM Group.

Zaměstnanci RWE GAS STORAGE CZ a RWE SUPPLY&TRADING CZ v České republice ztratili svůj mandát v EPR RWE, kde je v Dohodě o EPR RWE podmínky minimálního počtu zaměstnanců 500.

Opakovaně jsme navrhovali úpravu této Dohody, aby cca 270 zaměstnanců z ČR získali svůj mandát v EPR RWE zpět.

Opakovaně jsme žádali o sdílení informací z jednání EPR RWE.

Do dialogu s vedením RWE AG jsme nebyli zapojeni ani při nabídce RWE GAS STORAGE CZ k prodeji.

Jakým způsobem můžeme uplatnit své právo na nadnárodní informace, když nás v tom stávající EPR RWE nepodporuje?

Rádi bychom minimálně sdíleli informace ze zasedání EPR a další informace.

Od konce roku 2019 nemáme informace.

Kolik schůzek EPR RWE mělo?

Kdy bude další setkání EPR?

Případ 2 z ČR:

Ráda bych vás požádala o komentář k současné situaci týkající se jmenování zástupců do evropské rady zaměstnanců:

Byla podepsána dohoda o zřízení evropské rady zaměstnanců.

V České republice působí v příslušné skupině zaměstnavatelů tři odborové organizace, které mají jmenovat jednoho společného zástupce a jeho náhradníka do evropské rady zaměstnanců.

Odbory se nedohodly na společném zástupci.

Podle zákoníku práce

Citace § 297 odst. 1 zákoníku práce:

*"Členové evropské rady zaměstnanců v České republice jsou jmenováni ze zaměstnanců zaměstnavatele zástupci zaměstnanců na společné schůzi. Nejsou-li ustanoveni zástupci zaměstnanců nebo nepracuje-li žádný zaměstnavatel, zvolí zaměstnanci zástupce, který se společné schůze zúčastní jejich jménem. Rozdělení hlasů na společné schůzi se stanoví **proporcionálně podle počtu zaměstnanců, za které zástupce zaměstnanec jedná. Působí-li u zaměstnavatele více než jedna odborová organizace, použije se § 286 odst. 6 obdobně. Není-li společná schůze nutná, použije se stejný postup při jmenování nebo volbě člena evropské rady zaměstnanců.***

Citace § 286 odst. 6 zákoníku práce:

"Působí-li u zaměstnavatele více než jedna odborová organizace, jedná za zaměstnance v pracovněprávních vztazích ve vztahu k jednotlivým zaměstnancům odborová organizace, jejímž je zaměstnanec členem. Odborová organizace s největším počtem členů, kteří jsou zaměstnavatelem zaměstnání, jedná jménem zaměstnance, který není v odborové organizaci organizován v pracovněprávních vztazích, pokud tento zaměstnanec nestanoví jinak."

Je rozhodnutí o volbě zástupce do evropské rady zaměstnanců v souladu s evropskou legislativou většinou hlasů odborové organizace, která zastupuje většinu zaměstnanců v této skupině zaměstnavatelů, nebo bude nesouhlas všech odborových svazů blokovat jmenování zástupce do evropské rady zaměstnanců?