



**Mgr. Bohuslav Sobotka**  
předseda vlády České republiky

V Praze 4. července 2016  
Čj. 12277/2016-OAI

Vážené dámy, vážení pánové,

děkuji Vám za dopis, který jsem obdržel dne 27. června 2016, ve věci nesouhlasu s ratifikací CETA, tedy Komplexní hospodářské a obchodní dohody mezi Kanadou a EU. Tuto problematiku jsem konzultoval s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), které je v dané oblasti odpovědné. Na základě této konzultace mohu uvést následující.

Předně Vás chci ujistit, jak mne informovalo MPO, že dne 5. července 2016 k ratifikaci CETA rozhodně nedojde. A to nejen na základě faktu, že Evropská rada nemá pravomoci k takovému kroku, ale i s ohledem na to, že žádné jednání Evropské rady k problematice dohody CETA není v tomto termínu plánováno. Nicméně při projednávání bude ČR prosazovat požadavek, aby CETA měla podobu smíšené dohody. CETA byla finalizována v letošním roce, její text je nyní překládán do všech jazyků členských států EU. Strany dohody ještě dohodu ani nepodepsaly, proto není možné, aby vůbec započal její schvalovací proces. Dle aktuálního odhadu MPO by k podpisu dohody mohlo dojít v rámci summitu EU-Kanada na podzim 2016.

MPO se nyní zabývá seznamováním podnikatelského prostředí s obsahem dohody a způsoby, jak tyto přínosy využít. Za účelem posouzení výsledků dohod o volném obchodu pro ČR zadává Ministerstvo průmyslu a obchodu ke zpracování nezávislé dopadové studie, stejný postup je uplatňován i pro CETA. Zhotovitel studie by měl být vybrán během léta 2016 a její výsledky se dají očekávat do konce roku 2016.

ČR dlouhodobě zastává názor, že CETA je tzv. smíšenou dohodou, kdy obsahuje záležitosti spadající do pravomocí členských států EU, a tato právní povaha by měla být zohledněna v návrzích rozhodnutí Rady. Pro ČR je tedy rovněž důležité, že smíšenost dohody bude vyžadovat schválení dohody v Parlamentu ČR. Česká republika by rozhodně nesouhlasila s něčím, co by omezilo její schvalovací pravomoci v této záležitosti.

Dále bych se vyjádřil k některým dalším otázkám zmíněným ve Vašem dopisu. Dle stanoviska MPO je sice pravda, že dohoda CETA využívá tzv. negativní seznam závazků, liberalizace obchodu službami ovšem fakticky znamená pouze to, že státy

investor – stát, a to bez podobného ustanovení, které by potvrzovalo právo státu na regulaci.

Rád bych ještě uvedl, že v případě ochrany veřejných služeb jsem byl ujištěn Sekcí pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR, že příloha II Dohody CETA jasně stanoví právo EU a jejích členských států přijímat ochranná opatření či kvantitativní omezení v sektorech tzv. veřejných služeb (v dohodě doslova „public utilities“).

Jedná se tedy o jakoukoliv službu, která může být považována za „public utility“, pro příklad jsou v CETA uváděny sektory jako vzdělávání, zdravotnictví, sociální služby, čištění a dodávky vody, věda a výzkum, technické testování, environmentální služby apod. CETA nevytváří žádnou povinnost tyto sektory privatizovat a navíc explicitně vládám členských států umožňuje kdykoliv změnit své autonomní rozhodnutí a podmínky v této oblasti zpřísnit. CETA zakotvuje možnost zachovat pro tyto sektory veřejné monopoly či výhradní práva poskytnuta státem soukromému poskytovateli.

Vážené dámy a vážení pánové, věřím, že vyjednávání zástupců ČR povede k možnosti přijmout dohodu v té nejvýhodnější variantě pro Českou republiku.

S úctou



Vážené dámy a vážení pánové  
zástupci odborových svazů veřejných služeb ČR  
Evropská federace odborových svazů veřejných služeb

**Na vědomí:**

Vážený pan  
Jan Mládek  
ministr  
Ministerstvo průmyslu a obchodu  
PRAHA